

ОСТАННІ ВІСТІ

Четвер, 27-го січня 1966

В АМЕРИЦІ

СЕКРЕТАР І ШЕФ ШТАБУ ЛЕТУНСТВА ПІДТРИМУЮТЬ ПЛАН ЗМЕНШЕННЯ ЧИСЛА БОМБОВИКІВ, ЯКІ ЗАПРОПОНУВАВ СЕКРЕТАР ОБОРОНИ РОБЕРТ МЕКНАМАРА. Секретар летунства д-р Гарольд Браун, зізнаючи в Палаті Підкомісії Збройних Сил, заявив, що він є за те, щоб зменшити число далекосяжних бомбовиків типу B-52, але підтримує план далі випробувати новий тип далекосяжного бомбовика так званого AMSB, який міг би заступити бомбовик B-52, коли цей тип не буде в ужитку як перестарілий. Так само зізнавався в цій підкомісії і шеф штабу летунства генерал Джек МакКоннелл, який казав, що кінче треба мати наслідки, який краще міг би виконувати легі, як B-52.

СЕНАТОР ДЕМОКРАТ ЗА ОРЕГОНУ ВЕИН МОРС ПРОТИ ДОПОМОГИ ЗАКОРДОНОВІ, яку президент Джонсон планує ухвалити по \$3.38 бильона на кожний фінансовий рік, починаючи від 1967-го року до 1972-го. Сенатор Морс заявив, що він рішуче проти того, щоб допомогти закордонній ухвалювати в цьому році відразу на найближчих 5 років. Сенатор Морс заявив, що він буде старатися якнайбільше зменшити ту суму, яку Джонсон призначив на допомогу закордонній річці. Морс старатиметься поборювати урядовий законопроект в справі допомоги закордонній у Сенатській Комісії Закордонних Справ і в повному Сенаті.

ПЕНТАГОН ЗАПИТУЄ ДЕПАРТАМЕНТ СПРАВЕДЛИВОСТІ В СПРАВІ ПОХОРОНУ КОМУНІСТА ТОМПСОНА на Національному Цвинтарі в Арлінгтоні. Жінка покійного голови Комуністичної партії Сильвія Томсон заявила, що її чоловік буде похоронений 31-го січня в Арлінгтоні, бо він був відзначений "за надзвичайний героїзм" під час другої світової війни. Департамент Оборони наслідком численних протестів не погоджується на похорон комуниста на цвинтарі, де хоронять героїв, бо Томсон відсидів 5 років і 1 місяць в тюрмі. Згідно з розпорядженням можна забронувати місце на цвинтарі в Арлінгтоні, коли ця особа була засуджена до 5-ох, або і більше, років ув'язнення. Советська пресова агенція подала по вистку і повідомляла, що це є "сміхом із патріотизму американця".

ЗАЛІЗНИЧНИКИ У БРИТАНІІ ЗАПОВІЛИ СТРАЙК на 14 лютого ц. р. Залізничники у Британії 20 років тому ухвалили рішення. Уряд готовий дати залізничникам підвищення до 7%, але вони не хочуть прийняти та ще й вимагають 40-годинного тижня праці, замість 42-годинного. Залізничні працівники в Англії куди нижчі, як в США: найвища платня машиніста швидкого поїзда є 47.50 у місяць. Востанок англійські залізничники страйкували — один раз — в 1963 р. Тому, що в Британії тепер пра владі соціалістичний уряд, робітничі страйки ставлять його в особливу складну ситуацію, бо підрізують партійну організацію.

У СВІТІ

У ЖЕНЕВІ ВІДКРИЛИ 17-ЧЛЕННУ КОНФЕРЕНЦІЮ розроблення. Советський представник Семйон Царяпін заявив напередодні її відкриття, в середу 26 січня, що СРСР не хоче в'язати справи міжнародного розроблення з проблемою В'єтнаму. Американський представник Вільям Фостер привітав ту заяву, як можливу добру прогнозу для наряд над договором проти поширення атомової зброї — це головна справа на денному порядку цієї конференції. Франція бойкотує конференцію.

ГОЛЛАНДСЬКИЙ МІНІСТЕР ЗАКОРДОННИХ СПРАВ ЖОЗЕФ М. А. Г. ЛЮНС ЗАЯВИВ У ЛОНДОНІ, після наради з британським міністром закордонних справ Майкелом Стюартом і англійськими економічними експертами, що Європейська Економічна Спільнота існуватиме — разом з Францією, або без Франції, — та що назрів час для поновлення заходів Британії щодо прийняття її до цієї західно-європейської економічної організації. Всі 5 західно-європейських членських держав ЕЕС — Західна Німеччина, Італія, Бельгія, Голландія і Люксембург — є проти вимог Франції: "скасувати Екзекутивну ЕЕС, як її керівний орган, та прийняти принцип, що для важливості постанов треба одностайності всіх голосів, а не звичайної більшості. Таким чином Франція хоче своїм „вето“ заперечити собі вирішувальне слово в ЕЕС. Її партнери готові погодитися на виступ Франції і прийняття на її місці Англії.

У ПАРИЖІ ВІДБУЛОСЯ ВЕЛИКЕ ПРИЛЮДНЕ ВІЧЕ, скликає лівую опозицію до режиму президента де Голля, яка використовує скандал із скопленням та ймовірним виступом марокканського політичного емігранта Ахмед-Бен Барки, щоб критикувати корупцію й політичність в рядах віддані до Голлеві партії і поліції. Головного промовця на вічю був контркандидат де Голля з президентських виборів, сенатор Франсуа Миттеран.

БРИТАНСЬКИЙ ПРЕМ'ЄР ГАРОЛД ВІЛЬСОН СТРИМАВСЯ з проголошенням додаткових економічних репресій проти Родезії, зате виголосив досить примирливий промову в палаті громад, закликаючи Родезію до привернення тамтешнього „легального стану“. Британія не визнає самостійності Родезії, зате прем'єр біло-расистського уряду Родезії Іса Сміт заявив, що він готовою переговорувати, якщо Британія визнає ту державу самостійністю Родезії.

ВІСЬКОВА ДИКТАТУРА В НІГЕРІЇ БУДЕ ТИМЧАСОВА — проголосив посол Нигерії в Об'єднаних Націях. Вунт групи молодих старшин проти режиму в Нигерії, в якому між іншими жертвами — згинув прозахідний прем'єр Абуабкар-Тафава Балева, один з найбільш освічених та авторитетних африканських лідерів, схвилював міжнародну опінію, бо Нигерія — найбільша нова африканська держава на 356 кв. миль з 56 мільйонами населення. В 10-ох африканських країнах паузу тепер повинна диктатура, в 19-ох — однопартійна система, а тільки в двох демократія.

НОВИЙ ІНДІЙСЬКИЙ ПРЕМ'ЄР ІНДІРА ГАНДІ ЗАЯВИЛА у своєму першому радіозверненні до народу, що найважливішою справою, що її має поладати її уряд — це харчова криза, яка загострилася внаслідок минулорічної посухи та загрозила голодом 485 мільйонам мешканців Індії. Індіра Ганді висловила подяку 3-м державам, за їх зрозуміння індійської ситуації та утримання першої допомоги. Вона обіцяла продовжувати політику двох своїх славних попередників — свого батька Джавахарлала Неру і нещодавно померлого прем'єра Ляль Багатура Шастрі. Звертаючись увагу, що вона ні словом не згадала про СРСР, де посередники у підписанні в Ташкенті в останньому дні життя Шастрі договори з Пакистаном.

Президент пропонує \$2.3 бильона на перебудову міст

Вашингтон. — Президент Джонсон 26-го січня звернувся до Конгресу з окремим законопроектом, в якому пропонує план перебудови міських метрів та передмість у великих метрополітальних районах. Президент пише, що його проєкт є найдалішим й найобширнішим в історії США. Здійснення цього проєкту мало б тривати 6 років і на ту ціль Президент призначає \$2.3 бильона, які мали б видати впродовж найближчих шістьох років. Як здійсниться цей широкий план, то тепершні передмістя у великих містах зникнуть із американських країн і переміняться в „шедеври нашої цивілізації“. План Президента ризикне від попередніх подібних проєктів тим, що він бере до уваги поліпшити не тільки вигляд міст, але і саме соціальне становище мешканців великих міських метрополій. Ціллю цієї великої програми має бути „Демонстрація міської програми“, згідно з якою мають вибрати 70 міст різних величин, та встановити, скільки треба б видати на перебудову різних типів міст в майбутньому. Вибрані міста мають бути стандартом для перебудови міст в цій країні. Ці міста мають так видавати фонди з федеральної допомоги, щоб не було жадних непотрібних марнувань гроша і щоб була якнайбільша співпраця між чинниками, що зацікавлені в гарному вигляді американських міст. Федеральні координатори будуть призначати для кожного вибраного міста, і допоможуть здійснювати урядову програму. Гадати, що між вибраними містами буде і таке велике місто, як Нью Йорк. Головна увага буде звернена на те, щоб відбудувати підміські околиці великих міст, які виявляють найбільше занепадання щодо свого вигляду і щодо культурних потреб своїх мешканців. Мають взяти під увагу і будову нових мешканцевих проєктів для населення. Президент має на увазі, що й інші проєкти, які мали б поліпшити життя міського населення, яке творить тепер в цій країні аксіом десятих всього населення. Президент підкреслює, що треба перебудувати міста так, щоб населення радо в них мешкало. Не слід бути в містах жадного расового обмеження, і треба кінцею зматати до того, щоб у великих містах не було „расових гетто“. Мають здійснювати поволі і будову нових міст, які були б „сателітами“ великих міських метрополій, і в цих нових містах мали б мешкати 3 000 000 американських громадян, бо на стільки шороку збільшуватися населення цієї країни. Президент домагався, щоб Конгрес цієї сесії схвалив закон про асигнування фондів на те, щоб менше законів громадяни могли діставати частину грошей на здійснення дорогого чинишу, якого вони не можуть платити із своїх малих прибутків. Законопроект в цій справі був схвалений минулого року в Конгресі, але Конгрес не схвалив закон про асигнування фондів на цю ціль. Всі міста зможуть вносити пропозиції про свою перебудову. Вибрані міста дістануть фонди з федеральної бюджету на свою перебудову. В плані передбачено моніторинг будівництва, графіки, парків, громадських центрів. Здійснення цієї програми мають брати участь і представники самого населення. Але саму програму в кожному місті очолюватиме одна особа, щоб не витрачати забагато фондів на саму адміністрацію.

Секретар праці Вірч передбачає, що число безробітних зменшиться до 3,5 відсотка

Вашингтон. — Секретар праці Вірч заявив на пресовій конференції, що число безробітних в червні цього року може зменшитися до найнижчого числа, яке було в листопаді 1953-го року — 3,5% всіх робітників. Вірч одночасно заявив, що не треба боятися, що буде повальна нестача робітних сил в тому році. Вірч пригадав, що 6 місяців тому передбачали фахівці, що в половині цього року число безробітних внісуть до 4,5%, але тепер можна передбачити, що воно в червні 1966 р. становитиме тільки 3,5%. В грудні 1965 р. число безробітних внісуть до 4,1%, а в тому самому часі 1964-го року воно становило — 5%. Грудневе число безробітних було найнижчим від 8-ох років. Уряд мусить дати про це, щоб правильно використовувати робітні сили та щоб задовольняли працевлаштовані чинники при вишколюванні нових фахівців, бо інакше влітку цього року дався б відчуття браку фахових робітників.

Йосип Сквириський обняв пост постійного організатора УНСоюзу в Монреалі

Джерзі Сіті. — Головна канцелярія Українського Народного Союзу повідомляла, що відомий на терені Монреалю громадянин та підприємця купця-продажу реальностей, Йосип Сквириський, обняв пост постійного організатора членів УНСоюзу. Уродженець Київщини, Йосип Сквириський виховувався в покійних школах в Галичині, звідки згодом переїхав на Волинь і Полісся, де він власне промислово підприємець. Мавши нахил до музики й бувши обдарованим добрим голосом, він здобув також музичну освіту та був співаком оперного театру у Львові. Згодом, в часі другої світової війни, зголосився до Першої Української Дивізії, а якій здобув ступінь поручника. Після війни поселився у Канаді, де бере живу участь в громадському житті. Особливою активністю в союзовому житті визначився Йосип Сквириський після покінчення в червні минулого року центрального секретарського — організаторського курсу на „Союзіації“, в наслідок чого придбав УНСоюзом в останніх місяцях 1965 року

Йосиф Сквириський

три десятки нових членів. Новий постійний організатор працює на терені великої союзової округи в Монреалі, під керівництвом голови Окружної Ради УНСоюзу най. Миколи Граба. Треба сподіватися, що місцеве громадянство користатиме з професійного знання та досвіду нового союзового організатора для придбання кожному необхідного життєвого забезпечення на найкращих умовах в Українському Народному Союзі.

ЗАПОВІДАЮТЬ ВІДНОВЛЕННЯ В КОЖНІЙ ХВИЛІНІ НАЛЕТІВ ПРОТИ ПІВНІЧНОГО В'ЄТНАМУ

Сайгон. — Військові й політичні чинники у Південному В'єтнамі, як також у Вашингтоні рахуються з тим, що кожної хвилини може прийти наказ від президента Джонсона, як головнокомандувача американських збройних сил, відновити бомбардування Північного В'єтнаму. 6 американських демократичних сенаторів з лідером демократичної більшості в Сенаті Майкелом Мансфілдом і головою Комісії для закордонних справ Джеймсом Фулбрайтом у провіді старалися прихилити якнайбільше сенаторів під меморіал до Президента, щоб той продовжив період небомбардування Північного В'єтнаму. Однак після вчорашньої конференції у Білому Домі, на якій Президент з'ясував запрошення сенаторам і конгресменам ситуацію в В'єтнамі, стало ясно, що справа фактично перерішена, а йдеться тільки про конкретний час, в якому будуть відновлені налети. За якнайшвидше відновлення їх виступили також колишні два голови шефи об'єднаних штабів — генерал Максвелл Тейлор і адмірал Артур В. Рандфорд. Лідер демократичної більшості в Палаті Репрезентантів, конгресмен Карл Альберт з Оклахоми, заявив, що відновлення налетів проти Північного В'єтнаму є „невідхильним“. Державний секретар Дін Ракс, зізнаючи перед Комісією для закордонних справ в Палаті Репрезентантів, заявив, що „ми вичерпали м'якіш старання від А до Зет (31)“, казав далі, як Зет (31)“. Державний секретар висловився з огорченням про тих американських противників бомбардування Північного В'єтнаму, які — заявив він — „стоєють дві ірми: в'єтконський терорист, що перевозить бомбу ровером, чи під час офіційного переміщення острівлю мінотометом американської бази, діє так само, як літак, що веде проти Північного В'єтнаму бомбу“.

Державний секретар Дін Ракс, як також адміністратор закордонної допомоги Дейвід Белл зізнавали на Комісії для закордонних справ в Палаті Репрезентантів у зв'язку з висесанням Президента на призначення додаткових 415 мільйонів долар до допомоги закордонній, при чому у тій сумі внісся сума 275 мільйонів збільшеної допомоги Південному В'єтнаму. Конгресмени закидали названих двох високих представників Уряду запитання, серед яких були ті ж закиди, що поклали частину американської допомоги Південному В'єтнаму.

Державний секретар Дін Ракс, як також адміністратор закордонної допомоги Дейвід Белл зізнавали на Комісії для закордонних справ в Палаті Репрезентантів у зв'язку з висесанням Президента на призначення додаткових 415 мільйонів долар до допомоги закордонній, при чому у тій сумі внісся сума 275 мільйонів збільшеної допомоги Південному В'єтнаму. Конгресмени закидали названих двох високих представників Уряду запитання, серед яких були ті ж закиди, що поклали частину американської допомоги Південному В'єтнаму.

Державний секретар Дін Ракс, як також адміністратор закордонної допомоги Дейвід Белл зізнавали на Комісії для закордонних справ в Палаті Репрезентантів у зв'язку з висесанням Президента на призначення додаткових 415 мільйонів долар до допомоги закордонній, при чому у тій сумі внісся сума 275 мільйонів збільшеної допомоги Південному В'єтнаму. Конгресмени закидали названих двох високих представників Уряду запитання, серед яких були ті ж закиди, що поклали частину американської допомоги Південному В'єтнаму.

Надія Капустянська, дружина генерала, померла у Франції

Париж (О.Б.). — У середу 19-го січня 1966 року у Сен-Жермен біля Парижу померла на 73-му році життя бл. п. Надія із Фредік-Самойлович Капустянська, дружина відомого українського полководця та політичного й громадського діяча генерала Миколи Капустянского. Похорон відбувся у Верней біля Парижу в суботу, 22-го січня, при чисельній участі українського й французького громадянства. Прийшлими на похоронах були голова Про-

виду Українських Націоналістів ред. Олег Іштуп-Жданович та дружина покійного попереднього голови ПУН пані Софія Мельник. Біографічні дані про Покійну будуть надруковані в одному із чергових чисел „Свободи“.

СІДНЕП. Австралія. В залі Народного Дому в Лідсбурі відбулась виставка картин Михайла Садовського. Головна тема картин Садовського українське село.

У СПРАВІ ЗВІДОМЛЕНЬ ІЗ СВЯТКУВАНЬ 22-ГО СІЧНЯ

Після публікації перших звідомлень із урочистих святкувань роковин проголошення Української Державності й Соборності 22-го січня в кількох наших громадах, „Свобода“ одержала в останніх днях такі ж звідомлення з багатьох інших громад, включно із фотозніманнями. Всі вони будуть використані й опубліковані в одному із найближчих видань „Свободи“, що появляється в збільшеному об'ємі.

Німці можуть мати водневу бомбу

Мюнхен. — Як подає пресова агенція Асоційейтед Прес, німецькі науковці з наукового товариства імені Макса Планка здобули таємницю, як контролювати термо-нуклеарну фузію, це значить здобути таємницю водневої бомби. Керівник Інституту Макса Планка в Гаршунгу, недалеко Мюнхену, проф. Арнульф Шлютер подав, що в цьому інституті переведено експерименти для контролюваної фузії водневих нуклеїв, що є найбільшою амбіцією світової науки. Для цього потрібно температури соток мільйонів степенів у Гаршунгу електронні термо-нуклеарна фузія, що відбувається в цій високій температурі в плазмі, дає водневу енергію, що — як відомо — має неспівмірну руйнівну силу.

Помер актор Гнат Юра

Київ. — Тут помер 18 січня на 78 році життя видатний мистець української сцени Гнат Юра. Гнат Юра народився 8 січня 1888 в селі Підлісся на Кіровоградщині, батько Петро — селянин. Перші виступи Юри на сцені датуються в 1904 р., коли він заїзжався за аматорських гуртках. Справжню кар'єру актора почав Гнат Юра в театрі „Руської Весілля“ у Львові. Він був одним із фундаторів „Молодого Театру“, що його в 1916 р. започаткував геніальний режисер Лесь Курбас у Києві. В 1920 р. Гнат Юра організував разом із іншими діячами українського театру у Вінниці Український Драматичний Театр імені Івана Франка і відтоді, протягом

понад сорок років, зв'язав своє творче життя з цим містечком осередком, що поселився на постійне у столиці України в Києві, як актор, режисер і мистецький керівник. Виконавчий таким майстрам реалістичного театру, як М. Кропивницький, І. Карпенко-Карий і П. Сакавський. Юра залишився вірний реалістичному театрові, і це використав режимна влада для насадження урядового соц-реалізму. За те й припав українському акторові нагороді від режимної влади у виді трьох орденів Леніна, двох орденів Трудового Прапора, ордену Знак пошани і багатьох медалей, як теж і звання депутата Верховної Ради УРСР і народнього артиста УРСР.

Відзначили 70-річчя Віктора Петрова

Київ. — „Український літис“. Від декількох років історичний журнал в числі 11-му за листопад 1965 подієв нотацію, підписану ініціалами М. Б. під назвою „Історик - археолог В. П. Петров“, підписав професора з його 70-річчя. У цій нотації вихвалено наукову, дослідну й письменницьку працю Віктора Петрова і пропонується „створення в Академії наук УРСР під його керівництвом міжінститутської комісії по етногенезу, яка об'єднала б спеціалістів з історії, археології, мовознавства, етнографії й антропології“.

О. Войценко видала новий том „Літопису“

Вінніпег. — З кінцем грудня м. р. вийшов другим у Вінніпегу третій том „Літопису Українського Життя в Канаді“ в опрацюванні О. Войценко. Цей том охоплює час від 1925 до 1929, тобто „року й диференціяції“ українського суспільства в Канаді. Своєю матерією цей том продовжує два попередні, що появилися в роках 1961 і 1963. Авторка дає хронологічно впорядкований перегляд найважливіших подій із українського політичного, економічного, Канади в 1967 р.

ДВА СЕНАТОРИ ВИМАГАЮТЬ КОНТРОЛІ НАД ЦЕНТРАЛЬНОЮ РОЗВІДКОЮ АГЕНЦІЮ. Сенатор демократ із Міннесоти Юджин Мек Карті пропонує організувати окрему Сенатську Підкомісію Закордонних Справ, яка могла б вповні вивчити вплив Центральної Розвідки Агенції на закордонну політику США. Сенатор демократ із Огайо Стивен М. Нонт вніс проєкт в справі організації постійної Сенатської-Палатної Комісії, яка могла б контролювати працю Центральної Розвідки Агенції. Обидва сенатори в заявах мотивували свої вимоги, стверджуючи, що ЦРА планує свою політику і її здійснює, хоч ніхто про це не знає, бо ця Агенція схована за параваном секрету. Закордонну політику мають право вести тільки Президент і Конгрес.

НАД МІСЦЕВІСТЮ РОП, НЬО МЕКСІКО, РОЗВИВСЯ ЛІТАК СР-71, ЯКИЙ ЛІТАЄ ЗІ ШВИДКІСТЮ 2,000 МІЛЬ НА ГОДИНУ, і який називають „джетом супер-шпигуном“, бо він може з висоти 80,000 стій розглядати обшир 60,000 квадратних миль. Цей літак під час катастрофи спричинив смерть однієї особи і поранення іншої. Коло розбитого літака негайно виставлено варту з огляду на безпеку державної тайни. Тип цього літака продуктує Летунська Корпорація Ланглі. Це був перший нещасливий випадок при випробуванні цього типу найшвидшого літака. Пробіть переводяться на летунський базі Едвардса в Каліфорнії.

СВОБОДА SVOBODA
FOUNDED 1933
Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Sunday issues combined) by Ukrainian National Association, Inc., 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07304
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Section 1102 of Act of October 3, 1917 — authorized July 22, 1918
Address: "SVOBODA", P. O. Box 348, JERSEY CITY, N.J. 07304

Потуга Америки

Занеда секретари оборони Роберта МекНамара перед Північною Палатою репрезентантів, що розглядає проєкти зменшення продукції бомбардувальників, кинули нову моту з моту з моту американської збройної сили. МекНамара — відомий прихильник модернізації збройних сил. Він вважає, що, при великому удосконаленні летючої техніки, керуванні безособовими ракетами такий зайнятою у військовому арсеналі перше місце, і тому вся стратегія повинна достосуватися до ракетної зброї. Аргументи військовиків — традиціоналістів, що — мовляв — знищити ворога можна тільки тоді, коли зайняти його територію наземним військом, не переконують стратегів типу МекНамара, які мають на увазі не окупацію, а тільки оборонну війну у випадку нападу СРСР чи комуністичного Китаю. І тому МекНамара конкретно стверджував, що Америка має подостатком міжконтинентальних ракет і взагалі ракет на далеку відстань, з атомовими «головками», щоб знищити центри воєнної продукції, найбільшій стратегічній пункти (летюща й ракетні бази) та важкий промисел одочасно в Соевському Союзі і в комуністичному Китаї. Очевидно, МекНамара не приховував того, що у випадку атомової війни агітували б також мільйони американців і країна зазнала б страшого удару. Але — підкреслює він — збройна сила Америки не була б знищена у першій підступній ворожій атаці. Вона пережила б ту атаку й відплатилася ворогові — зруйнуванням його краю та спарадуванням його дальших офізівних можливостей.

Оприлюднено у пресі тільки вибиток із вступної записки Роберта МекНамара на засіданні названої вторі конгресової Палати. Але й оприлюднені подробиці про призначення стан цієї сім'ї складів сучасних американських ракет різних типів, з яких найстрашніший «Поларіс», «Мінокотер» і «Титан», досяг, щоб зрозуміти, якими неповажними, цілком смішними з твердження коменту — китайських і північно-в'єтнамських «вождів» про «американського паперового тигра». Америка, напевно, не легко повірить, що Соевський Союз, ані комуністичного Китаю. Зокрема, МекНамара передбачав, що Пейнті розпоряджати вже в 1970-х роках міжконтинентальними ракетами, які становитимуть поважну загрозу. Можна відслідкувати тільки здивування, чому керівні американські кола, передбачаючи небезпеку для Америки вже в 70-х і 80-х роках з боку китайських комуністів, не зліквідують ту небезпеку в самих її початках.

Знаючи Далекого Сходу пояснюють, чому китайські і північно-в'єтнамські комуністи не вірять в силу Америки: це є наслідком їхньої відмінної психіки, наслідком незнання дійсних відносин на Заході, зокрема, дійсної потуги Америки та її сили американців, легковаження Америки за низку її поважних політичних помилок в останній світовій війні, хитрощі і нерішучість її післявоєнної політики. Незнання чужої сили було вже не раз причиною великих міжнародних потрясінь: це було також основною помилкою в політично-воєнній калькуляції Гітлера. Болшевицька й комуністичська пропаганда, яка раз-у-раз ображала Америку, осмілена фактом, що Америка дуже терпелива і не хоче війни. Коли комуністичний агресивний імперіалізм перетягне струну і коли збанкрутує «співізування», оперті по большевицькому баченню на брехню, то прийдє до зудару. Він буде потрясінням для всього світу, буде загиним мільйонів невинних жертв, але й буде перемогою катастрофою для комунізму, найбільшою ведуча нинішнього часу.

Централізація — русифікація

Планує Центральний Комітет Комуністичної партії в Берліні і вересні минулого року прийняла нові направи для поліпшення управління соевським господарством. Ця реформа мала головним завданням піднести продуктивність виробництва, яка в порівнянні з видатністю у вільно-свобідних країнах була низкою. Можливо, що деякі керівники окремих промислових підприємств взяли собі до серця ці постанови партії і захотіли справді попрацювати для віднесення продуктивності, бо вже зареагував на це партійний орган «Правда» з 24 січня ц. р. Редакційна у «Правді» зовсім не проти ініціативи окремих керівників для підвищення продуктивності. Але тут же виникло питання, що така ініціатива може мати в окремих республіках національну загрозу, а це — найбільша небезпека для нової торії народів. «Правда» пригадує, що найважливішою засадою соевської економіки є централізм. Соевська економіка має своєю ціллю побудову комунізму і ця ціль є спільною для всіх народів Соевського Союзу. Кожен народ в СРСР зобов'язаний прикласти свій вклад для розвитку «єдиної батьківщини» — Соевського Союзу.

Вступив у «Правді» покликати на ленінські принципи національної політики. Ленін, продовжуючи імперську політику царської Росії, планував єдину економічну політику для всього Соевського Союзу, нехтуючи господарськими потребами окремих народів чи національних територій. Всьому відступив від центральної лінії соевської економіки називав він анархізмом. «Правда» пригадує, що ленінські закони в повній силі і сьогодні. Вони вимагають, щоб загальносоюзні вимоги стояли на першому плані, щоб усі республіки працювали з одною думкою про інтереси центру, тобто Москви, і гостро засуджують вважати «національну обмеженість».

Видно дуже актуальною стала справа «національної обмеженості», що на неї так гостро зареагував партійний офіційноз. «Правда» пригадує, що національне питання в Соевському Союзі розглядалося на «соціалістичних основах», і «якнайкраще», як ця розмова виглядала: «централізоване господарство, спільні зусилля всіх народів для розвитку єдиного центрального господарства приводить до тісної співпраці всіх народів у всіх ділянках економіки, науки, і культури, скріплюють дружбу народів, єдиною ціллю ставлять в одну згуртованість». Сказано ясно. Централізація — це засіб для повного переміщення всіх народів Соевського Союзу в один народ, це — шлях до повного їх змирення.

Економічна катастрофа у Соевському Союзі примусила беззастови і вересневий пленум комуністичної партії провести реформи в економіці, допускаючи деяку ініціативу підприємств і фінансування місцевих підприємств. Але ці реформи не змінили сутності соевського господарства з націоного йому політичного централізму. «Правда» заявляє, що всі почини в ділянці економіки на кабінетному шаблі мусять бути згублені і перевернуті центральними органами партії і уряду. Нова система не допускає, щоб у союзних республіках були «свої» і «чужі» підприємства. Всі вони мусять служити єдиній економіці, що йде за принципами ленінської національної політики, значить буде російську імперію.

ЛАТИНСЬКА АМЕРИКА У 1965 РОЦІ

Буенос Аїрес. — Коли кастрицькому режимові поцілило закритися на Кубі, Державний Департамент ЗДА приступив до дипломатичної роботи з метою, щоб привести до чотирьох сторінок на двох консультативних нарадах міністрів закордонних справ Західної Америки. У січні 1962 року в Пуерто-Ріко відбулася кастрицька нарада урядової правозахисної Куби з ОАС, де кубинське крило заохочувалося з того часу порожнечі. У липні 1964 року в Вашингтоні відбулася нарада з оуберсервіку агресію проти Велоселі: зрівняно з ним дипломатичні та інші аспекти, і, крім того, рішуче, що такою роду агресія, напевно, в класичному, дає право до легітимної оборони. Після цього держави годувалися проти цих постанов, але три незалежних прилучилися до протикастріцьких санкцій, так що тепер лише Мексика має амбасадю в Гаваї. Перемога була блискуча, та, на жаль, після неї прийшла, у 1965 році, невдача.

Збірні легітимна оборона проти кастрицької субверсійної агресії вимагала візирію підготовки, шляхом відновлення міжнародного договору, найкраще здійснюваного постійної континентальної збройної сили. Ця справа, тобто закріплення липневої перемоги, була намічена на 2-гу Національну Міжамериканську Конференцію, що мала зібратися в Ріо у травні ц. р. для реформи цілої трансферентної системи. Конференція двічі відкладена, так що збиралася вона щойно 17 листопада і приймає рішення відносно реформи ОАС. Але справу континентальної збройної сили («Міжамериканської Сили Миру») годі було ставити на денний порядок, бо в міжчасі противник переміг сприйняти контрзаходи.

Під кінець квітня впади тимчасовий уряд Домініканської Республіки, виступила заборона, і комуністи захопили дискретно перебірати владу. Постійний вивід американської піхоти, а опису спалення, не допустив до того, але англичани непрямою реакцією латано-американської опії, запальною капіталізовану й унаслідок комуністичних та інших полетатив. З одного боку, дипломатичні протести, а з другого — мітинги й вуличні маніфестації, з участю деяких елементів, зовсім давніх від комунізму, проти того промалу американського «інтервенціонізму» і «потоптання прав національного самовизначення».

Другу нагоду до аналогічних репресій, з мобілізацією елементів не лише комуністичних, але й чужих комунізмів, дала резолюція Палати Репрезентантів з 20 вересня, згідно з якою, на випадок комуністичної загрози в будь-якій частині Західної Америки, кожна держава континенту має право на превентивну збройну інтервенцію. Ця резолюція мала на меті покінчити з традиційним латиноамериканським, «моя хата скраєм», і відкинути ЗДА від неможливості континентального жандарма. На жаль, і внаслідок бурхливого до вільно-свобідних країн домініканського виводу: спиралися до політизації аздовж осі інтервенцій-тероренції, яка облетіла комуністам їхні маневри в напруженій монтажу «народних фронтів».

На традиційній, схематичній латиноамериканській політичній осі диктатура-демократія можна відзначити одну тривку позицію: вибори до конституанти, які відбулися в Гондурасі, кладучи кінець військовій диктатурі, проголошеній 3 жовтня 1963 р. в рамках «чорної серії», що охопила також Домініканську Республіку, Гватемалу й Еквадор. Крім того, одна з «хронічних», чи пак «інституціоналізованих» диктатур, а саме парагвайська, зробила в цьому році дальший крок до основної латералізації: найповажніший парагвайський лідер вже вернувся з екзилу і веде політичну роботу легально. В Гватемалі Америки залишилися тепер лиш одна «повнозартна» диктатура: Сомоза, у середньоамериканській Північній, крім того, жорстока тирарія Дуларіс у франкоамериканському Гватемалі.

Годі було додати удар по демократії, коли минуло року прогнано двох конституційних президентів: у квітні — комуніста Гуларіа з Бразилії, в листопаді — кандидата на диктатора Паска Велоселі з Болівії. Можна було сподіватися скорого повернення нормального демократичного ладу після цих, сказати б, жорстких переворотів, необхідних для врятування демократії, подібно як у минулих роках в Аргентині й Перу. Та поки цього надії не оправдалася.

Ішим, хоч теж не надто щасливим, шляхом розвинулася подія в Болівії, де після перевертання обійняла вибори на 26 вересня 1965 року, але де вони насправді відбулися не скорше як в серпні або вересні 1966 року. У протиставленні до бразильської революції, болівійська мала ентузіастичну підтримку всіх партій (не виключаючи навіть проурядової, головні лідери якої відзначилися були від усунювання президента, закликаючи йому, і не без причини, акумулювати особу), що об'єднались були у т. зв. Народний Революційний Комітет, дружний співпрацюючи з вільною хунтою, очолюваною керівництвом перевертання ген. Барріентосом.

Та вже в перших днях січня збрала з хунтою очолену Лечіною болівійською лівією, що складалася з могутнього синдикалістичного руху та з троцькістської Революційної Партії Національної Лівії. Конфлікт скоро нагрівався, і незалежним дійшло до збройного зудару війська з озброєною міліцією привіків.

Розберишши ту Лечінову «приватну армію», Барріентос прогнав троцькістського

потентата до Парагваю, а описав всю синдикалістичну верхівку, тої рази орієнтовану до Аргентини, яка прийняла небажаний дарунок, щоб врятувати суверенітету країни від комунізації. Грізна марксистська потуга зарпмана, але до демократичної стабілізації ще далеко: ген. Барріентос казав, що це президент, розмовляючи лише на млі, тим самим змозговали партії, тобто й на верхові надзвичайні.

Бразильський перевертання відбувся, як зазначено, в 5 хвилин до 12-ї, а надто пізно — тоді, коли вже йшли рушії, зокрема, комуністичної інфільтрації, промислу в бразильській організації уже так глибоко, що годі було перестати агітувати, не втрачаючи на смертельну небезпеку життя пацієнта, тобто латинського підпорядку сущого для демократії. Революційні реформи, здійснені тимчасовим президентом, маршалом Бранком, не знімали належного зрозуміння серед громадянства: губернаторські вибори виграли опозиційні партії, що відчували на собі вагу маршалоу руху. Тому ті вибори, що мали творити перший рішучий крок у напрямі реставрації нормального конституційного режиму, спричинили по-важний крок назад. Під тиском молодих старшин, затурбованих марши вивідом протидиктаторської та протикорупційної чистки, тимчасовий президент проголосив другий т. зв. інституційний акт, який практично не перекладає рештки демократичного устрою, що залишилися по першому акті, проголошеному після революції. Нормалізація бра-зильської ситуації — суттєва для майбутнього південноамериканської демократії в цілому — річ далека.

У ретроспективному огляді 1965 року годі не згадати партизанський фронт.

На початку року поважний, глибокий заворушення це від 1962-го року червоно-партизанський рух існував лише в Колумбії. У березні колумбійська адміністрація рішучий вступ в околиці Ель-Пато, впродовж контрольований за адміністративним червоном, паліза-цією бау, ліквідував хронічну язву. Можливо, для того, щоб компенсувати, в жовтні для того, щоб зацілювати язву, довелися швидко на широкую скалку, використовуючи агітацію докандидатів канської кризи, появився партизанський і інших латиноамериканських в'язнів. Подекуди мала вона чисто епізодичний характер: напад на малу мексиканську залізничну станцію, а в Бразилії, другий — на бразильську залізничну станцію в Гватемалі. Невеликий партизанський спроб мав місце також у Венесуелі, де партизанська має давніші традиції, у Гватемалі та в Парагваї. Лише в Перу потягло комуністам зорганізувати важкий партизанський рух, що його ще й досі вловив не зліквідовано.

Домініканський претекст для організації вуличних заворушень у столицях Кюба-

УКРАЇНА ОЧИМА ПІВДЕННО-АФРИКАНСЬКОГО АНГЛІЙЦЯ

(Ландсман ван дер Пост «A View of all the Russias» W. Morrow Co., New York 1964) Полковник Лоренс ван дер Пост, англійець, який займає посаду батьківщини (Південну Африку) і згадує добрим словом «своїх земляків-муринів», с автором багатьох книг. Останню книжку з поданим вище назвою написав після поїздки до СРСР. Подорожував літаком, кораблем, залізницею, ку й авто. Книжка дуже цікава, але ми поставимося зрештою передупередливо до неї, що ми пишемо про Україну.

У Східній Німеччині цю машинку дома — гуртожиток своєю одноамітницею справдили на Лоренса Поста, який прикриває вранки, яке не кадало його увесь час поїздки до СРСР, бо такі ж одноамітні дома бачив він там до всіх візитах. Міжхочою згадує він про молодого шведського архітектора, який відвідав СРСР до СРСР, щоб ступитися архітектуру і через 10 днів візитах до Шведії, розчарований в комуністичній архітектурі.

Ван дер Пост пише, що відвідав він до СРСР, щоб зацікавитися з тамтешніми людьми, бо з комуністичної диктатури ніяк не міг їх пізнати. Його студіював перекладом російської літератури — пізнавав із неї справжніх людей, а як прийїхав до СРСР, всі люди відібралися йому однаковими, на-що староребристі актори у масках. У Шведії він на з'їзді писемників зустріч був з двома сөөвськими писемниками, але не міг побачити з ними щиро й одверто, бо всі вони держалися купи, наче разом сковали.

В Москві жана Ван дер Пост у невеличкому готелі «Інтуриста», напроти мавзолею Леніна. У приватній його готелі було багато телефоністів, які через адміністрацію заходили кімнати для туристів. Поки він лікав кімнату, телефоністська мусіла дозвонити 30 разів до адміністрації. Туристи де-керувалися. Оди американська туристка скандалізована голосом сказала своєму чоловікові: «Сподіюся з Кері». Інший американець

біл, Венесуелі, Аргентини, в найбільшій місті Гватемалі у Монтівідео. Стержено, що таморна амбасда СРСР мала пальці у революційних страйках, і тому не вилучало, що дідве до зрівняння в дипломатичних взаєминах.

Огляд політ 1965-го року зацікавив нас були «Латиноамериканська демократія в наступі». Впродовж минулого року було, на жаль, занепокоєний дальший крок у тому процесі, що замовчався так надійно. Сидіючи, але поважний позитив не надає комуністичної партизанської загрозливості до латиноамериканському процесу, якому не бракує природних умовин, щоб стати другим В'єтнамом.

це була дубіжність. Багато гірше було те, що я не знав, де знаходжуся, де моя частинка, куди мені йти. Навколо була тиша, тільки десь далеко бурбили гармати. Високо вгорі гудів літак. Відрізнав свій шлях... Але куди мені прямувати? З-поміж купів прозирнуло сонце. Ось там, де воно, зади. Туди, значить треба йти. Десь там наші. Але що поміж нами? Проміж ними і мною? ... Що кривиться у тому місці, у тих хапках? ...

З рупинцею в руці, з гранатами за поясом почав я обертатися, крок за кроком, ошукуючись вперед. Туди, де кризь халці прозирало сонце. Десь недалеко п л я виліз потічок. Я чув виразно дюркотіння води. Мені дуже хотілося пити, і я попрямував туди.

Аж нараз... Що це могло бути? ... Так, це був пліосок. Але не такий, що його видно, а тільки до каси. Мені ніяк не хотілося бовтатися у воду. Але х т о? ... Коли якийсь звір, тріє все гардав. Але коли людина? ...

Виділюючи ще ближче, я побачив, що дзеркало води творило тут закрут, який з одного боку був прихований кущами, що росли на противіжному березі. І, власне, звідти, з-поза тих кущів неслося оте загадкове пліоскотіння.

Я підняв ще ближче. Виринула кінцівка гірського. Мені кінце треба було знати відповідь на це питання, від якого могло залежати моє життя.

ним, пропелтав: «Ця жінка чуттєва, мабуть, ніяково через вас». І справді, вона відвернулася до них спиною. «Мені дуже прикро» — опраудувався Пост — я не хотів вразити її. Та чим я не завважив? вона в калюжі... Це вперше за час усієї подорожі побачив Пост жінку в калюжі.

Протягом усієї параді авторів здавалося, що він у в'язниці. Апатізм зникав з обличчя людей аж тоді, коли за-гнала музика.

Тривала парада від 10-ї до 1-ї години. Після того чимало людей фронтально кидали плями з альголюльними напоями. Так і видно було, що постаціоналі апітис-ся. Деякі вже «під газом» сиділи в парку да, мажачи. А одні величезного росту громадянини утичили не аби-яку сцену і шалілисьним басом зганяли з-під червоноармійців, які на хотіли його перепутити. Скалав, що вони «некультурні і не-демократичні», а потім додав декілька жовтих слів до українських.

— Знаєте, — говорила Постові інженер, — українці мають спеціальний діалект (?). Коли той товариш на трибуні через мегафон закричав: «Пролетарі всіх країн, єдиайтеся!» — то прозвучало це у нього як «босиків всіх країн, єдиайтеся в одну яву!» При цьому інженер глянув на Поста, і вони обидва щиро розсміялися, наче б щойно тевер стріляли з себе аж страшно прийма-ру.

А потім інженер з-під ока подивився на Поста і додав: «Знаєте, той вади афріканський народий — то добра людина. Його сонце перетворило вас на порядного комуніста. Ваше лице таке червоне, як наш прапор, а мов па-пашин». Говорив це тому, що перед парадом налив зливний дощ, і він жалівся, що, мабуть, не прийдеться вести Поста на парад. Нале Поста сказав, що має в Африці приятеля — червоного, який умів притягати і відлимати дощ.

У Харкові Пост запримітив річку, спільну для всіх сөөвських міст: сквері і парки відпочинку та культури тут одомітні, усе в них те саме, і в кожному ті самі статуї! Горський в задуманій постаті, Ленін... «Я незлюбив не так самого Леніна, як його статуї та портрети, — при з'явстві Поста, — Кожне місто, ба кожен село, кожна армія, кожен державний будинок мають його статуї на повний зріст або бодай погруддя. Над кожним бюрком портрет Леніна теж такий самий, з конівеєм і краваткою. На одній сібирській стації я бачив статую Леніна, який дивиться на світ, опіюючи, з рукою в кишені, а всі Леніни випростовані, з квадратними плечима, із змисливим п'ястком.

(Продовження буде)

Читайте українські книжки і газети, бо часто читання веде до просвіти, а просвіта — це сила

ПРИГОДА СНАЙПЕРА

Тут вода зробила коротку паузу. А описав: «І, скажіть, чи не шкода вас? Чи не шкода, що такі діни, як ви, люди такому бандагові внаслідують?»

Далі йшли вже старі, нецікаві, змішані усім фрази. Але я їх слухав. Слухав з більшою увагою, адже слухав би найкращої музики. Так, не було сумніву, я був закоханий! До багатьох закоханих в оту большевицьку з золотим волоссям, з розбінтаним гудом на грудях... Так, той початок її мовлення був призначений для мене! Хоч, ніби, говорив до всіх, проте ті слова про «дуже хороших людей» між нами були призначені для мене! Тільки для мене! Я був тоді цілком певний. І був дуже гордий з себе! ... Тим часом мовлення наближалося до кінця. З гучного лунала вже закла-

А наступного дня вранці зчинилося пекло. Протягом нощі ворогові адралася нас очинити, і він вступав, власне, з того боку, куди ми мали наказ відступати. Наші хлопці боролися, як лев. Вияло всіх родів зброї, що була під рукою. Місцями приходило до рукопашних боїв. Ворог, розраховуючи на свою перевагу в людях, хотів однією хвилею залити нас і зм'ясти з місця землі. Але перерахувався! Після короткої, хвилюватої, аж-жиди нашої наступу почала слабшати. Тоді ми кинулися у контрнаступ. І це було наш порятунком. Хлопці зені, хоч утомлені боєм, ми рештки сил зринули вперед і таку проломили вороже кільце!

Вирвавшись з оточення, я думав, що вже врятувався, коли раптом якийсь блиск застїпав мене, якимсь невідомою силою кинуло мою голову, і я знепритомнів... Я довго я отак пролежав — не знаю, тривало це, мабуть, довго, бо коли розплющив очі, сонце склалося до заходу. Я не був раниений. Одна нога, правда, трохи поболівала — це, мабуть, ударився я, падаючи — але

це була дубіжність. Багато гірше було те, що я не знав, де знаходжуся, де моя частинка, куди мені йти. Навколо була тиша, тільки десь далеко бурбили гармати. Високо вгорі гудів літак. Відрізнав свій шлях... Але куди мені прямувати? З-поміж купів прозирнуло сонце. Ось там, де воно, зади. Туди, значить треба йти. Десь там наші. Але що поміж нами? Проміж ними і мною? ... Що кривиться у тому місці, у тих хапках? ...

З рупинцею в руці, з гранатами за поясом почав я обертатися, крок за кроком, ошукуючись вперед. Туди, де кризь халці прозирало сонце. Десь недалеко п л я виліз потічок. Я чув виразно дюркотіння води. Мені дуже хотілося пити, і я попрямував туди.

Аж нараз... Що це могло бути? ... Так, це був пліосок. Але не такий, що його видно, а тільки до каси. Мені ніяк не хотілося бовтатися у воду. Але х т о? ... Коли якийсь звір, тріє все гардав. Але коли людина? ...

Виділюючи ще ближче, я побачив, що дзеркало води творило тут закрут, який з одного боку був прихований кущами, що росли на противіжному березі. І, власне, звідти, з-поза тих кущів неслося оте загадкове пліоскотіння.

Я підняв ще ближче. Виринула кінцівка гірського. Мені кінце треба було знати відповідь на це питання, від якого могло залежати моє життя.

Обережно, хильцем почав я підкрадатися до того місця, звідки нісся загально-ний пліоскот.

